

Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский юридический институт (филиал)
национального исследовательского
Томского государственного университета



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ
НОВОСИБИРСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА)
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Новосибирск
2018

В конце 2017 – начале 2018 гг. было проведен мониторинг удовлетворенности студентов института образовательным процессом.

Объект исследования: студенты очники, получающие высшее образование бюджетной и коммерческой форм обучения 2, 3, 4 курсов бакалавриата и 1, 2 годов обучения магистратуры института: в общей сложности – 358 человек.

Выборочная совокупность с учетом пятипроцентной ошибки составила 260 респондентов. Анкеты выдавались студентам на самозаполнение.

К обработке было предоставлено 260 анкет, заполненных студентами института.

Распределение респондентов по формам обучения представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение по формам обучения, %

Бакалавриат	Магистратура
88,7	11,3

Результаты исследования представлены в соответствии с системой индикаторов, существующими в системе менеджмента качества образования для комплексного выявления удовлетворенности студентов различными компонентами образовательного процесса.

1. Ожидания от учебы при поступлении и соответствие учебы этим ожиданиям

Основной причиной выбора института в качестве места учебы является качественное образование, которое, с точки зрения респондентов, здесь дают (27,3 %).

Кроме этого, весьма значительное влияние оказал фактор – головной ВУЗ (ТГУ) является престижным вузом в регионе (18,1 %), наименее значительным является близость института к дому (0,9 %).

При выборе института основным источником информации являлся Интернет-сайт Новосибирского юридического института (<http://www.n-l-i.ru>), так ответили 42,9 % опрошенных.

Распределение ответов представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Источники информации, которыми руководствовались студенты при выборе вуза, %

Источники информации	Количество ответивших
Интернет-сайт института	42,9
Знакомые, родственники	38,3
Дни открытых дверей	24,7
Школьные учителя	15,9
Администрация института	10,5
Профориентационные мероприятия преподавателей института	7,4
Местные информационные издания («Куда пойти учиться» и т.д.)	4,1
Другое	5,7

При выборе профиля образовательной программы большинство студентов (37,8 %) руководствовались её перспективностью.

Практически такой же процент голосов набрал такой фактор как престижность профиля образовательной программы (36,3 %). 29,5 % опрошенных выбрали профиль образовательной программы, который им интересен.

Менее всего оказала влияние общественная значимость (3,3 %).

Большинство студентов при поступлении ожидали получить диплом о высшем образовании (60 %), вместе с тем, 53 % - интересную учебу, 51,3 % - найти новых друзей. Распределение ответов представлено в таблице 3.

*Таблица 3 – Ожидания от учебы в институте
при поступлении, %*

Ожидания	Количество ответивших
Получение диплома о высшем образовании	60
Интересная учеба	53
Новые друзья	51,3
Возможность успешно трудоустроиться в дальнейшем	32,1
Большая, чем в школе академическая свобода	24,1
Возможность активно заниматься внеучебной деятельностью	17,2
Найти спутника жизни, любимого человека	8
Найти единомышленников среди преподавателей	2,2
Другое	0,3

В целом, 39,2 % студентов считают, что учеба в институте скорее соответствует, чем не соответствует их ожиданиям.

Еще четверть опрошенных (25,4 %) ответили, что учеба в новосибирском юридическом институте полностью соответствует ожиданиям. 23 % считают, что учеба скорее не соответствует, чем соответствует ожиданиям.

Ответ «Не соответствует» дали 4,9 % респондентов.

Затруднились ответить 7,5 % опрошенных.

В наибольшей степени учеба полностью соответствует ожиданиям студентов юридического института (3,2 %) (таблица 12).

2. Удовлетворенность организацией учебного процесса в институте

Наиболее распространенными недостатками в организации занятий студенты считают (таблица 4), во-первых, большое количество теоретических занятий по сравнению с практическими (18,2 %), во-вторых, неудобное расписание (17,9 %), и, в-третьих, недостаточное количество часов, выделяемых для значимых дисциплин (17,5 %).

*Таблица 4 – Недостатки в организации занятий
с точки зрения студентов, %*

<i>Недостатки</i>	<i>Количество ответивших 2018 г.</i>
Неудобное расписание занятий	17,9
Недостаточное количество часов, выделяемых для значимых дисциплин	17,5
Большое количество теоретических занятий по сравнению с практическими	18,2
Большое количество практических (семинарских) занятий по сравнению с теоретическими (лекционными)	5,1
Неудовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин	10,3
Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	9
Недостаточное использование в учебном процессе компьютерных технологий	16
Другое	1,7
Никакие	3,8
Затрудняюсь ответить	6,9

Необходимо отметить, что в целом увеличилась удовлетворенность расписанием занятий, а также значительно возросла удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (на 7,3 %) за последний учебный год.

Преобладающее число студентов скорее удовлетворены, чем не удовлетворены организацией учебного процесса (62,1 %). Полностью удовлетворены 18,5 %. Скорее не удовлетворены, чем удовлетворены и вовсе не удовлетворены организацией учебного процесса соответственно 9,3 и 7,4 % студентов. Затруднились ответить 2,7 % опрошенных.

В наибольшей степени организацией учебного процесса удовлетворены студенты магистранты (2,3 %).

3. Качество преподавания профильных дисциплин

Профильные дисциплины составляют важную часть учебных планов направления подготовки. Для того чтобы оценить качество их преподавания была выделена группа факторов, которые предлагалось оценить (таблица 5).

В 2018 году по сравнению с 2016 значительно увеличилось по мнению респондентов качество преподавания профильных дисциплин (в 2016 году высокое качество отметили 29,3 % студентов, в 2018 – 53 %). При этом, если в 2016 году большинство респондентов отмечали среднее качество (41,7 %), то в 2018 году большинство считает его высоким.

Кроме этого, значительно меньше человек отметили низкое качество (15,9 %).

В наибольшей степени респонденты отмечают высокое качество по таким пунктам как «Применение активных форм обучения» и «Возможность решать проблемные ситуации». Менее всего студенты удовлетворены такими направлениями как «Использование видеоконференций, видеолекций» и «Использование электронной почты для переписки с преподавателем».

Таблица 5 – Качество преподавания профильных дисциплин (2016, 2018 гг.), %

	Высокое		Среднее		Низкое	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	40,3	57,8	52,7	32,1	7	10,1
Применение активных форм обучения (деловые игры, тесты, тренинги, дискуссии и т. д.)	29,9	67,6	49,3	29,9	20,8	2,5
Использование презентаций	30,1	54,9	37,9	31,8	32,0	13,3
Использование видеоконференций, видеолекций	23,8	34,5	24,5	20,3	51,7	45,2
Использование электронной почты для переписки с преподавателем	22,3	36,9	29,7	43,9	48	19,2
Возможность решать проблемные ситуации	29,5	66,3	56,1	28,6	14,4	5,1
Среднее значение	29,3	53	41,7	31,1	29	15,9

В наибольшей степени высокое качество преподавания профильных дисциплин отмечают студенты магистранты (6,2 %).

4. Оценка профессиональных умений и качеств преподавателей

Одни из самых важных черт преподавателей, по мнению студентов – умение хорошо преподнести учебный материал и объективность при контроле

знаний (так ответили 73,8 % и 62,5 % соответственно). Распределение ответов представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Наиболее значимые характеристики преподавателей, %

Характеристики преподавателей	Количество ответивших
Компетентность, умение хорошо преподнести учебный материал	73,8
Объективность при контроле	62,5
Использование нетрадиционных методов обучения (деловые игры, лекции-презентации и т.д.)	57,2
Ученая степень, ученое звание	31,9
Возраст	7,5
Внешний вид	5,3
Пол	1,4
Другое	0,2

В 2018 году также как и в 2016 гг. максимально оценены респондентами по пятибалльной шкале такие профессиональные умения и качества преподавателей как знание учебного материала (64 % - 2016 г., 54,7 % - 2018 г.) и умение устанавливать связь между теоретическим материалом и практикой (42 % - 2016 г., 40,8 % - 2018 г.).

В целом максимальный балл по рассматриваемым параметрам («Знание учебного материала», «Умение устанавливать контакт с аудиторией», «Собственная заинтересованность в научно-исследовательской деятельности», «Умение заинтересовывать студентов в научно-исследовательской деятельности», «Лояльность к студентам», «Умение устанавливать связь между теоретическим материалом и практикой») поставили большинство респондентов (32,9 %).

В наибольшей степени профессиональными умениями и качествами удовлетворены студенты института физики и химии (3,7 %).

5. Оценка межличностных отношений между студентами и другими участниками вузовской жизни

Большая часть респондентов оценивает свои отношения с преподавателями в учебном процессе как официальные (37,4 %), тогда как вне учебного процесса – доброжелательные (30,2 %).

Также большинство респондентов оценивает межличностные отношения с другими участниками вузовской жизни в качестве доброжелательных или официальных.

Наиболее негативно оценены отношения студентов и обслуживающего персонала – 19,4 %. Данная тенденция в целом не изменилась по сравнению с 2016 годом.

Межличностные отношения между студентами разной национальности, пола, социального положения, различной успеваемости и социальной активности большинством голосов, также как в 2016 году, признаны доброжелательными.

Так считают 74 % студентов.

Наиболее негативные отношения из всех групп студентов складываются между студентами с разной социальной активностью (13,7 %).

Наиболее доброжелательные отношения между студентами и другими участниками вузовской жизни складываются у студентов второго курса бакалавриата (13,5 %).

6. Удовлетворенность материально-техническим оснащением

В 2018 г. равное количество респондентов вполне удовлетворены и частично удовлетворены компонентами материальной составляющей (41,6 % и 41,9 % соответственно).

По сравнению с 2016 г. увеличилось число студентов, которых вполне удовлетворяет материально-техническое оснащение (39,9 % - 2016 г., 41,6 % - 2018 г.), однако в целом распределение ответов не изменилось.

Ответы по данному индикатору представлены в таблице 7.

В 2018 и 2016 гг. наиболее высока удовлетворенность студентов количеством мест в аудиториях (58,7 % - 2018 г., 57,3 % - 2016 г.) и наличием компьютеров (45,4 % - 2018 г., 42,3 % - 2016 г.), тогда как наличием спортивного оборудования (23,6 % - 2018 г., 24,8 % - 2016 г.) студенты не удовлетворены.

Таблица 7 – Удовлетворенность студентов различными сторонами материально-технического оснащения (2016, 2012 гг.), %

	Вполне удовлетворяет		Частично удовлетворяет		Не удовлетворяет	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	42,3	45,4	43,1	48,1	14,6	6,5
Количество мест в аудиториях	57,3	58,7	31,0	30,2	11,7	11,1
Наличие учебного и научного оборудования	35,0	37	47,4	45,6	17,5	17,4
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	33,9	34,7	46,7	45,9	19,3	19,4
Наличие спортивного оборудования	34,7	36,1	40,5	40,3	24,8	23,6

Удовлетворенность студентов информационно-библиотечными ресурсами в 2018 г. изменилась не значительно.

Можно отметить рост удовлетворенности в 2018 году (47,8 %) в сравнении с 2016 (45,5 %).

Однако высока доля студентов, не удовлетворенных наличием необходимой учебной литературы на электронных носителях (29,5 %) и наличием литературы на иностранном языке (25,5 %).

Таблица 8 – Удовлетворенность студентов информационно-библиотечными ресурсами (2016, 2018 гг.), %

	Удовлетворяет		Частично удовлетворяет		Не удовлетворяет	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018
Наличие необходимой учебной литературы в библиотеке на бумажных носителях	54,9	55,1	37,5	38,5	7,6	6,4
Наличие необходимой учебной литературы в библиотеке на электронных носителях	30,1	26,8	42,3	43,7	27,6	29,5
Наличие научной литературы (книг, монографий и т. д.)	50,4	57,7	42,6	39,2	6,6	3,1
Наличие подписной литературы на бумажных и электронных носителях	35,5	46,3	46,5	41,8	17,9	11,9
Наличие литературы на иностранном языке	36,2	36,1	44,5	38,4	19,2	25,5
Количество мест в читальном зале	65,1	64,8	29,8	31,5	5,1	3,7
Среднее значение	45,5	47,8	40,5	38,8	14	13,4

В наибольшей степени материально-техническим оснащением удовлетворены студенты бакалавры (8,3 %).

7. Оценка организации и проведения производственной практики

Эффективность организации и проведения производственной практики студенты оценивали по пятибалльной шкале, где 1 – вообще не удовлетворен, 5 – максимально удовлетворен.

Исходя из полученных ответов можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики в 2018 году не изменилось по сравнению с 2016 (25,8 и 25,9 % соответственно).

Однако уменьшилось количество человек, поставивших наименьший балл (3,9 % - 2018 г., 4,9 % - 2016 г.).

Ответы респондентов представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка студентами организации и проведения производственной практики, %

Этапы и содержание практики	Баллы				
	1	2	3	4	5
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	6,4	6,1	25,9	36,2	25,4
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	3,6	11,4	27,1	36,7	21,2
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	5	9,6	25,7	38,2	21,5
Методическая помощь со стороны преподавателей института	0,5	6,7	22,5	37,9	32,4
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	3,9	8,2	23,9	35,3	28,7
Среднее значение	3,9	8,4	25	36,9	25,8
Среднее значение в 2016 году	4,9	9	23,4	36,8	25,9

В наибольшей степени организацией и проведением производственной практики удовлетворены студенты магистры (3,5 %).

8. Дальнейшее образование, которые хотели бы осваивать студенты

В 2018 году увеличилось количество желающих поступить в магистратуру.

В таблице 11 отражены планы студентов в отношении продолжения образования.

Таблица 11 – Планы студентов в отношении продолжения образования в течение ближайших двух лет (2016, 2018 гг.), %

	Количество ответивших	
	2016	2018
Планирую обучение в магистратуре	4,4	7,9
Планирую обучение в аспирантуре	20,0	20,4
Другое	43,7	42,2
Не планирую	31,5	29,5

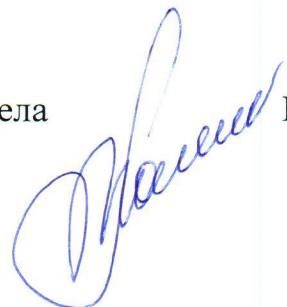
Задумываясь о дальнейшем трудоустройстве большинство студентов не рассчитывают на помощь института в трудоустройстве (43,7 %).

При отсутствии места работы 27,4 % студентов не откажутся от помощи преподавателей и руководства института.

На помощь в трудоустройстве рассчитывают 28,9 % студентов.

Таким образом, проведенное социологическое исследование показало, что полностью удовлетворены качеством образовательного процесса 52 % студентов, частично удовлетворены – 36,2 %, не удовлетворены – 11,8 %.

Заместитель начальника учебного отдела
по воспитательной работе



В.А. Балабанова